

НАДЗОР (РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН)



Приданников С.П., заместитель руководителя Приволжского управления Ростехнадзора

В этом году паводок в Татарстане прошел без аварий и разрушений, однако инспекторы Приволжского управления Ростехнадзора призывают не дожидаться следующего года, а бьют тревогу сейчас, когда проблемные вопросы можно решить в рабочем, не аварийном порядке.

Приволжское управление Ростехнадзора ведет надзор за безопасностью гидротехнических сооружений следующих предприятий энергетики и промышленных предприятий Республики Татарстан: ОАО «Генерирующая компания», ЗАО «ТГК Уруссинская ГРЭС», ОАО «Нижнекамскнефтехим», ОАО «Таиф-НК», ОАО «Химический завод им. Л. Я. Карпова», ООО «Менделеевсказот», ОАО «Казанский завод синтетического каучука», ЗАО «Челныводоканал».

Управление осуществляет над-зор и контроль за 8 комплексами ГТС объектов промышленности и за 11 комплексами гидротехнических сооружений объектов энергетики, находящихся на территории Респу-блики Татарстан. Один комплекс ГТС объектов энергетики I класса, один – II класса, остальные – IV класса.

На всех предприятиях изданы приказы и разработаны мероприя-тия по подготовке ГТС к прохожде-нию весеннего половодья и паводка.

Согласно приказу Федеральной службы по экологическому, техно-логическому и атомному надзору от 09.02.2010 № 50, в Приволж-ском управлении Ростехнадзора была создана группа оперативного контроля за состоянием безопасно-сти ГТС при прохождении паводка-2010.

Большинство проверенных ГТС являются потенциально опасными в паводковом отношении, так как ава-рия на них может привести к возник-новению чрезвычайной ситуации.

Основной проблемой по подго-товке ГТС к прохождению весеннего половодья является недостаточность финансирования мероприятий по приведению ГТС в соответствие с тре-бованиями нормативно-правовых актов. Отсутствует подготовленный и обученный персонал. Одним из основных нарушений технического состояния является неисправность водовыпускной системы (задви-жек): Актанышский р-н, н.п. Кадер-метьево; Алькеевский р-н, н.п. Ба-зарные Матаки; Апастовский р-н, д. Бегишево; Арский р-н, д. Иске-Юрт; Буинский р-н, с. Большое Фролово; Сабинский р-н, с. С. Нырты; Тукаев-ский р-н, н.п. Нижние Суксы.

Не решен вопрос отсутствия про-ектной документации, деклараций безопасности, не произведен расчет вероятного вреда, который может быть причинен в результате аварии гидротехнического сооружения, от-сутствует финансовое обеспечение гражданской ответственности за вред, причиненный в результате ава-рии гидротехнического сооружения.

Для большинства ГТС аварийный запас материалов либо не создан, либо создан в явно недостаточном количестве (Агрызский р-н, д. Коно-валово; Аксубаевский р-н, д. Кисы;

Актанышский р-н, н.п. Кадерметье-во; Балтасинский р-н, д. Большой Сардыган и д. Бурбаш; Муслюмов-ский р-н, д. Сикия; Нурлатский р-н, д. Богдашкино).

Временные бригады (аварийно-спасательные бригады, маневровые группы), созданные для ликвидации возможных аварий, не обучены и не имеют соответствующей подготовки. На всех ГТС водохозяйственного назначения отсутствует план ликвидации аварии, расчеты возможных сценариев ее развития.

Также, согласно проведенным проверкам, 8 комплексов ГТС, авария которых может привести к возникновению чрезвычайной ситуации, находятся в аварийном состоянии.

В настоящее время 50 ГТС являются потенциально опасными. Из них 8 находятся в аварийном состоянии (Бугульминский р-н, н.п. М. Бугульма; Алькеевский р-н, с. Базарные Матаки; Арский р-н, д. Иске-Юрт; Камско-Устьинский р-н, д. М. Салтыки; Рыбно-Слободский р-н, с. Корноухово; Черемшанский р-н, д. Лашманка; Ютазинский р-н, н.п. Каракалы; берегозащитная дамба на Каме между н.п. Красный Ключ и н.п. Ильинка Нижнекамского муниципального р-на).

При этом для ГТС д. Иске-Юрт, д. М. Салтыки и н.п. Каракалы аварийный запас материалов отсутствует.

Всего по Республике 57 ГТС прудов находятся в аварийном состоянии.

Серьезную озабоченность вызывают ГТС Казани и Нижнекамска.

Относительно гидротехнических сооружений инженерной защиты Казани:

- дренажные устройства находятся в неудовлетворительном состоянии (заиливание дрен);

- 7 насосных станций отработали два нормативных срока эксплуатации и требуют срочной реконструкции или капитального ремонта;

- контрольно-измерительная аппаратура отсутствует или находится в аварийном состоянии.

Проблемные вопросы

По результатам проведенных проверок выявлено:

1) На Федосеевской дамбе имеются разрушения упорного пояса, вызванные вымыванием основания упорного пояса водами Куйбышевского водохранилища.

2) В теле Южной дамбы между пикетами 20+00 и 22+00 имеется проран на отметке 54,15-54,80 мБС, обусловленный прохождением 2-х железнодорожных веток Казанского отделения Горьковской железной дороги на аэропорт. Аварийная ситуация на дамбе может возникнуть в случае прохождения паводка, это приведет к переливу воды через дамбу в местах ее пересечения с ветками железных дорог.

3) Участки Волжской дамбы разрушены до уровня 54,00 мБС (уровень естественной поверхности) в результате хозяйственной деятельности предприятий.

